

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. SAUSIO 22 D. NUTARIMO NR. 67 „DĖL
ALKOHOLIO PRODUKTŲ GAMYBOS LICENCIJAVIMO TAISYKLIŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 22-765) (TAIS NR. 22-4914(2))**

Nr. NV-1312

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Dėl Nutarimo projekto 1.1 papunktyje išdėstyto keičiamo Vyriausybės nutarimo 2.2 papunkčio:

1.1. Tikslintini šiame papunktyje nurodyti Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos bei Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pavadinimai, atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 113 punktą, kuriame nustatyta, kad juridinių asmenų pavadinimai rašomi taip, kaip yra įregistruoti Juridinių asmenų registre. Ši pastaba taikytina ir Nutarimo projekto 2.3 papunktyje išdėstyta keičiamų Alkoholio produktų gamybos licencijavimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 8.2.3 papunkčio nuostatai.

1.2. Šio papunkčio nuostata derintina su Alkoholio kontrolės įstatymo 18¹ straipsnio 1 dalies 4 punkto ir 2 dalies 4–6 punktų nuostatomis.

1.3. Tikslintinas šio papunkčio paskutinis sakinytis arba siūlytina jo atsisakyti, nes Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas visais atvejais turės užtikrinti, kad licencijos gaminti alkoholio produktus (toliau – licencijos) būtų išduotos tik Alkoholio kontrolės įstatymo 18¹ straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus reikalavimus atitinkantiems subjektams, neatsižvelgiant į tai, kad šiame papunktyje nurodytos institucijos laiku nepateiks atitinkamos informacijos.

2. Tikslintinas Nutarimo projekto 1.2 papunktis, atsižvelgiant į tai, kad Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos struktūroje nėra teritorinių valstybinių maisto ir veterinarijos tarnybų.

3. Pritariame Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2022 m. balandžio 14 d. išvadoje pateiktai 1 pastabai, kad jei yra poreikis licencijas skirstyti į rūšis, šios rūšys turėtų būti nustatytos įstatyme, o ne poįstatyminiame teisės akte. Keičiamo Vyriausybės nutarimo preambulėje Alkoholio kontrolės įstatymo 12 straipsnio 3 dalis nurodyta kaip šio nutarimo teisinis pagrindas. Vadovaujantis šia įstatymo nuostata, Vyriausybė turėtų tvirtinti Alkoholio produktų gamybos

licencijavimo taisyklės, t. y., šios ūkinės veiklos licencijavimo procedūras. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad nustatyti esminės ūkinės veiklos sąlygas, draudimus ir ribojimus, darančius esminį poveikį ūkinei veiklai, taip pat įvairias sankcijas už atitinkamus teisės pažeidimus pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją galima tik įstatymu (pvz., žr. 2006 m. gegužės 31 d., 2008 m. kovo 15 d. nutarimus).

4. Nutarimo projekto 2.1 papunktyje įvestas trumpinys „Kombinuotoji nomenklatūra“ turėtų būti vartojamas ir Taisyklių 13.1 papunktyje bei 15 punkte.

5. Dėl Nutarimo projekto 2.2 papunktyje išdėstyto Taisyklių 7 punkto:

5.1. Siūlant atsisakyti galimybės pateikti paraiškas išduoti licencijas ir atitinkamus dokumentus faksu, siūlytina atsisakyti trumpinio „elektroninės priemonės“ įvedimo kaip nebetikslingo. Atitinkamai turėtų būti tikslinamos Nutarimo projekto ir Taisyklių nuostatos, kuriose vartojamas šis trumpinys.

5.2. Taisyklių 7.1 papunktyje įvestas trumpinys „paraiška“ turėtų būti vartojamas visame Taisyklių tekste, pvz., žr. Nutarimo projekto 2.4 papunktį.

5.3. Pastebėtina, kad Taisyklių 7.1.1 papunktyje minimas akcizais apmokestinamų prekių sandėlių *atpažinties numeris*, tačiau Taisyklių 13.3 papunktyje jis vadinamas *identifikavimo numeriu*. Atitinkamai turėtų būti suvienodintos šių papunkčių nuostatos.

5.4. Tikslintinas Taisyklių 7.2 papunktis, atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 13 straipsnio 4 dalimi, Taisyklių papunkčiai negali turėti pastraipų.

6. Dėl Nutarimo projekto 2.3 papunktyje išdėstyto Taisyklių 8 punkto:

6.1. Taisyklių 8.1 papunkčio nuostata derintina su Nutarimo projekto 2.4 papunktyje išdėstyto Taisyklių 10 punkto antrosios pastraipos nuostata. Šiame kontekste pažymėtina, kad Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas turėtų patikrinti ne tik Juridinių asmenų registre tvarkomus subjektų, norinčių gauti licenciją, duomenis, bet visus Taisyklių 7.1.1 punkte nurodytus duomenis.

6.2. Siūlytina tikslinti Taisyklių 8.2.1 papunkčio formuluotę, nes pagal ją lieka neaišku, kokią informaciją Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba turėtų pateikti Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentui, jei subjektas, norintis gauti licenciją, neatitiktų Taisyklių 8.2.1.1–8.2.1.4 papunkčiuose nurodytų reikalavimų. Šiuo atveju siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga 8.2.1 papunktyje vietoje jungtuko „kad“ įrašyti „ar“.

6.3. Tikslintinas Taisyklių 8.2.1.1 papunktis, atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Maisto įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 4 punktu ir 4¹ straipsnio 1 dalimi, maisto tvarkymo subjektai, išskyrus šio įstatymo 4² straipsnio 1 dalyje nurodytus maisto tvarkymo subjektus, yra registruojami ne tik Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka, bet ir šio įstatymo nustatyta tvarka.

6.4. Siekiant teisinio aiškumo, Taisyklių 8.2.1.2 papunktyje turėtų būti nurodyta, kur ir (arba) kokio subjekto nustatyti alkoholio produktams taikomi saugos ir kokybės rodikliai minimi šiame papunktyje.

6.5. Atsižvelgiant į tai, kad Alkoholio kontrolės įstatyme nereglamentuojamas šiame Taisyklių 8.2.1.4 papunktyje nurodytos atestacijos pažymos išdavimas, siūlytina šį papunktį formuluoti suderinant su šio įstatymo 18¹ straipsnio 2 dalies 6 punkto formuluote. Taip pat šiame papunktyje siūlytina atsisakyti nuorodos į Taisyklių 7.2 papunktį, nes jame būtų numatytas atvejis, kai nereikia pateikti alkoholio produktų kokybės tyrimo laboratorijos personalo kvalifikacijos atitikties alkoholio produktų gamybos įmonių personalo kvalifikacijos reikalavimams, o ne atvejis, kai gali būti netaikomas reikalavimas turėti alkoholio produktų kokybės tyrimo laboratoriją.

6.6. Tikslintini Taisyklių 8.2.2–8.2.4 papunkčiai, atsižvelgiant į tai, kad lieka neaišku, kokią konkrečiai informaciją Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentui turėtų pateikti kiekviena šiuose papunkčiuose nurodyta institucija.

7. Siūlytina Nutarimo projekto 2.4 papunktyje siūlomą keisti terminą trūkumams pašalinti nurodyti darbo dienomis. Be to, lieka neaišku, todėl turėtų būti pagrįsta Nutarimo projekto teikime, kodėl šiame papunktyje siūlomas terminas trūkumams pašalinti (20 dienų) skirtųsi nuo Taisyklių 18 punkte nurodyto termino trūkumams pašalinti (45 darbo dienos).

8. Tikslintinas Nutarimo projekto 2.6 papunktis, atsižvelgiant į tai, kad jame nurodytą atitikties deklaraciją, vadovaujantis Alkoholio kontrolės įstatymo 11 straipsnio 2 dalimi, turėtų išduoti alkoholio produktų gamintojas.

9. Siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga atsisakyti Taisyklių 12 punkto nuostatos dėl licencijų registravimo žurnalo, atsižvelgiant į tai, kad Taisyklių 14 punkte nustatyta, jog licencijos išduodamos, papildomos, patikslinamos ir panaikinamos jų galiojimas naudojantis Licencijų informacine sistema. Be to, tikslintinas Taisyklių 14 punkte nurodytas Vyriausybės nutarimo pavadinimas.

10. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto 3 punkte nurodyta data (2022 m. gegužės 1 d.) yra suėjusi, atsisakytina šio punkto kaip nebeaktualaus.

11. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektu siūlomi pakeitimai susiję su Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos kompetencija, tikslinga būtų Nutarimo projektą suderinti su šiomis institucijomis.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė